

RECENZIE*

la articolul propus spre publicare în revista *Limbă, Literatură, Folclor*

Denumirea articolului: _____

Nr.	Criterii	Concluzii
1.	În ce măsură conținutul și abordarea se încadrează în politica editorială și în conceptul revistei ca fiind una axată pe probleme științifice de o largă rezonanță fundamentală și aplicativă	
2.	Formularea adecvată a titlului articolului (<i>concizie, concordanță cu conținutul</i>)	
3.	Respectarea structurii inerente unui articol științific: <i>rezumatul și cuvintele-cheie</i> (în engleză și română), <i>introducere, metodologia aplicată, rezultatele obținute, concluzii, referințe bibliografice.</i>	
4.	Relevanța rezumatului (<i>informativ, consistent, pune în evidență conținutul integral al articolului</i>)	
5.	Calitatea științifică a articolului (<i>fundamentarea teoretică și formularea ipotezelor, structurare logică și coerența argumentelor, relevanța și originalitatea contribuției științifice</i>)	
6.	Stilul de exprimare (<i>claritate, vocabular academic pertinent, respectarea regulilor gramaticale</i>)	
7.	Bibliografia (<i>surse relevante, de dată recentă, la subiectul studiat</i>)	
8.	Recomandări Autorului	
9.	Recomandări Editorului 1) se recomandă spre publicare 2) se va publica după efectuarea redactărilor 3) nu se recomandă spre publicare	

Data

* Fișa de recenzie este alcătuită în baza fișelor elaborate de [Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale](#), proiectul [Instrumentul Bibliometric National](#).